

## Протокол № 5 от «22» июня 2018 г.

### Повестка дня:

1. Анализ результатов ВПР за 4-ю четверть. .
2. Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ, а также итоговой аттестации.
3. Анализ работы методического совета школы за 2017 – 2018 уч. год.  
Результаты работы по методической проблеме школы. Выбор нового направления и проблемы методической работы школы.
4. О реализации часов компонента образовательного учреждения в 2018 – 2019 уч. году
5. Рассмотрение и согласование рабочих программ по предметам на 2018 – 2019 уч. год
6. Рассмотрение и согласование программ внеурочной деятельности на 2018 – 2019 уч. год

Вопрос Анализ результатов ВПР за 4-ю четверть.

№ 1. **Щербакова Е.А.**

ВПР в 4-ой четверти отображен в таблице

Вопрос Анализ результатов ОГЭ и ЕГЭ, а также итоговой аттестации.

№ 2.

### **Результаты ОГЭ. 2017/2018 учебный год**

№ n/n	Ф.И.О	Русский язык	Алгебра	Геометрия	Общество- знание	Химия	Англ.
1.	Даденко Валерий	4	4	4	4	-	
2.	Додохов Владислав	4	4	4	4	-	
3.	Мазанова Мария	4	4	4	5	-	
4.	Краснощекий Михаил	5	4	4	5	-	
5.	Курятников Рафаэль	4	4	4	4	-	
6.	Марченко Илья	5	4	3	-	-	
7.	Савеленко Камилла	5	4	4	-	4	
8.	Трегубяк Владимир	4	5	4	4	-	
9.	Чекмарева Дина	4	4	4	4	5	

### **Результаты ЕГЭ. 2017/2018 учебный год**

№ n/ n	Ф.И.О	Русс- кий язык	Мат- ка (баз.)	Мат- ка (проф.)	Обще- ствоз нание	Химия (36 б.)	Англ. язык	Физи- ка (36 б.)
--------------	-------	----------------------	----------------------	-----------------------	-------------------------	------------------	---------------	------------------------

		(24 б.)	Оценка	(27 б.)	(42 б.)			
1.	<i>Андонов Максим</i>	73	5	-	81	-	85	-
2.	<i>Варданян Яна</i>	89	5	45	59	-	70	-
3.	<i>Дормостук Ксения</i>	72	5	62	-	-	85	-
4.	<i>Зайченко Оксана</i>	94	4	-	83	-	-	-
5.	<i>Кудревич Матвей</i>	80	5	45	-	44	-	46
6.	<i>Курятников Руслан</i>	87	5	72	83	-	76	-
7.	<i>Нечаев Данил</i>	72	5	56	-	-	-	46
8.	<i>Пушкова Диана</i>	94	4	-	78	-	-	-
9.	<i>Сосновский Артем</i>	46	4	33	-	-	-	38
10.	<i>Хабнер Генрих</i>	89	5	-	67	-	-	-
11.	<i>Черепяхина Анна</i>	82	4	27	-	-	-	-
12.	<i>Чернышев Алексей</i>	70	5	56	-	-	79	-
13.	<i>Шутова Екатерина</i>	80	4	-	68	-	-	-

**Вопрос** Анализ работы методического совета школы за 2017 – 2018 уч. год  
**№ 3.** *Мишенина Л.Г.*

Результатами работы по методической проблеме школы явилось следующее:

1. Учителя-предметники активно и систематически применяют информационно-коммуникативные технологии на уроках и во внеурочной деятельности: при объяснении нового материала, закреплении изученного, при проверке домашнего задания, при проведении контрольных, самостоятельных, лабораторных и практических работ.

2. В своей практике педагоги используют: обучающие программы; программы-тренажеры; демонстрационные, имитационные и моделирующие программы; виртуальные лаборатории; информационно-справочные программы; мультимедиа-учебники;

3. Активно применяются на уроках презентации, созданные самими учителями и учащимися; цифровые и электронные образовательные ресурсы, размещённые в сети Интернет практически всеми учителями школы.

4. Учителя Кузурман О.О. (учитель французского языка), Кулешова Л.В

учитель русского языка и литературы)., Череповская Д.Ю (учитель английского языка) создали свои личные электронные кабинеты и являются активными блогерами педагогического интернет-сообщества.

5. Сайт школы регулярно обновляется. Учителя стали активнее делиться опытом своей работы на страницах сайта.

6. В школе создана медиатека по всем предметам.

Применение информационно-коммуникативных технологий имеет и свои слабые стороны. Неумелое применение технических средств может тормозить процесс обучения, превращая серьёзное дело в весёлый видеоряд. Поэтому, каждый раз, используя компьютерные технологии на уроке, надо задуматься над вопросом, насколько оправданным является их применение. Надо помнить, что цифровые и электронные образовательные ресурсы не цель, а всего лишь средство обучения.

Рекомендации: В следующем учебном году необходимо продолжить работу по применению информационных технологий, так как они помогают вести обучение на качественно новом уровне. Для этого надо:

- продолжить освоение педагогами возможностей мультимедийного кабинета, интерактивных технологий;
- продолжать создавать медиатеку по предметам;
- активно пополнять сайт гимназии методическими разработками учителей, в том числе мультимедийными;
- освоить виртуальную образовательную среду Moodle для организации смешанного и дистанционного обучения.

Руководители МО и администрация школы пришли к выводу, что работа над методической темой школы может быть завершена, а наработанные материалы и опыт необходимо продолжать внедрять .

Вопрос О реализации часов компонента образовательного учреждения

№ 4. *Гонтарев Д.В..*

Часть, формируемая участниками образовательных отношений (компонент образовательного учреждения), является вариативной частью учебного плана и реализуются по решению образовательного учреждения с учётом направленности основной образовательной программы школы. В 2018-2019 учебном году указанные часы будут использоваться для углублённого изучения учебных предметов обязательной (инвариантной) части, для введения новых учебных предметов, для организации обучения по индивидуальным учебным планам.

Вопрос Рекомендовать государственные программы, на основе которых реализуется содержание образования в 2016-2017 учебном году в соответствии с учебным планом гимназии.

№ 5. *Гонтарев Д.В., Щербакова Е.А. .*

Рекомендовать к использованию рабочие программы по учебным предметам на 2018-2019 учебный год, на основе которых реализуется содержание образования в 2018-2019 учебном году в соответствии с учебным планом школы.

Рабочая программа – документ, созданный учителем на основе примерной или авторской программы в соответствии с требованиями федерального государственного

образовательного стандарта (1 – 4, 5 – 8 классы ) или федерального компонента государственного образовательного стандарта (9 – 11 классы). Рабочая программа разрабатывается на основе примерной учебной программы, имеющей гриф Министерства образования и науки Российской Федерации, рекомендованной (допущенной) для реализации в образовательном процессе с возможным внесением изменений и дополнений в содержание учебного предмета, последовательностью изучения тем, количеством часов, использованием различных учебно-методических комплектов, организационных форм обучения с учётом специфики образовательного учреждения.

В структуру рабочей программы входят: титульный лист, пояснительная записка, тематический план, основное содержание всех тем, тематика и краткое содержание семинарских и практических занятий, экскурсий и т. п.; примерная тематика рефератов, требования к уровню подготовки учащихся, формы контроля и критерии оценки уровня достижений учащихся, учебно-методический комплект, литература (<http://www.rg.ru/2010/01/29/perechen-dok.html>) в соответствии с приказами Минобрнауки России «Об учебных пособиях, допущенных к использованию в образовательном процессе» № 729 от 14.12.2009, № 2 от 13.01.2011, № 16 от 16.01.2012), электронные издания, Интернет-ресурсы для учителя и учащихся (список составляется в соответствии с ГОСТ 7.1 – 2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления») (<http://library.kuzstu.ru/method/gost.ntm>); перечень учебного оборудования и наглядных пособий для каждого урока; поурочное календарное планирование с перечнем контрольных, лабораторных, практических работ и экскурсий. Рабочая программа должна быть обсуждена и согласована на заседании предметного методического объединения, принята на педагогическом совете, утверждена руководителем образовательного учреждения (до начала учебного года).

На основании обобщения представленных МО материалов экспертизы рабочих программ экспертный совет отмечает:

1. Рабочая программа по предмету – это основной документ, в котором прописаны цели, содержание образования, формируемые умения и навыки, требования к уровню подготовки учащихся. Качество образования напрямую зависит от правильного выбора его содержания. Поэтому экспертиза осуществлялась на соответствие рабочих программ:
  - ФГОС начального общего образования в части формирования универсальных учебных действий в начальной школе (1 – 4 классы);
  - ФГОС основного общего образования в части формирования универсальных учебных действий в основной школе (5 – 8 классы);
  - Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования (2004) в части совершенствования и расширения круга общих учебных умений, навыков и способов деятельности, обязательного минимума содержания основных образовательных программ;
  - требованиям к уровню подготовки выпускников (знать/понимать, уметь, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни).
2. Большинство рабочих программ отвечают требованиям нормативно-правовой базы, инновационных образовательных процессов в современной школе, структуре учебных программ.
3. Реализация содержания учебных предметов на уровне начального общего

образования осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС НОО, с 1 сентября 2013 года в 5-х классах, с 1 сентября 2014 года в 6-х классах и с 1 сентября 2015 года в 7-х классах, с 1 сентября 2016 года в 8-х классах – в соответствии с требованиями ФГОС ООО, что ориентирует содержание образования на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов обучения. В остальных классах содержание образования регламентировано Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта общего образования (2004 г.).

4. На уровне среднего общего образования учебные предметы представлены на двух уровнях – базовом и профильном в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, что позволяет обеспечить вариативность и дифференциацию образования.
5. Ряд программ нуждаются в доработке и коррективах, которые необходимо выполнить к 29.06.2018 г.
6. Экспертный совет предлагает представленные на экспертизу рабочие программы рекомендовать к использованию в 2018 – 2019 учебном году.

**Рекомендации:** Рекомендовать к использованию программно-методическое обеспечение, используемое для реализации рабочих программ в 2018-2019 учебном году

Учитывая то, что УМК по биологии для 10 – 11 классов были приобретены до вступления в силу Приказа (от 31.03.2014 г № 253) и, следовательно, могут использоваться в образовательном процессе школы на основании письма Минобрнауки России «О федеральном перечне учебников» от 29.04.2014г. № 08-548, чтобы гимназисты могли завершить изучение предметов.

Обращаем внимание, что организации, осуществляющие образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, вправе в течение пяти лет использовать в образовательной деятельности приобретенные до вступления в силу Приказа учебники из федеральных перечней учебников, рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях на 2013/14 учебный год, утвержденных приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1067.

Таким образом, если основная образовательная программа образовательной организации предусматривает использование учебников, не включенных в федеральный перечень учебников, учащиеся имеют возможность завершить изучение предмета с использованием учебников, приобретенных до вступления в силу Приказа.

**Вопрос № 6.** Рекомендовать к использованию рабочие программы по внеурочной деятельности для учащихся 1 – 4, 5 – 7 классов на 2018-2019 учебный год

**Щербакова Е.А.**

Программы внеурочной деятельности направлены на: расширение содержания программ общего образования; реализацию основных направлений региональной образовательной политики; формирование личности ребенка средствами искусства, творчества, спорта.

Внеурочная деятельность осуществляется во второй половине дня. Часы, отведённые на внеурочную деятельность, реализуются по выбору учащихся и

родителей, но не более 10 часов в неделю на одного учащегося.

Внеурочная деятельность на базе образовательного учреждения реализуется через системы неаудиторной занятости и дополнительного образования по следующим направлениям развития личности:

1. Спортивно-оздоровительное
2. Духовно-нравственное
3. Социальное
4. Общеинтеллектуальное
5. Общекультурное
6. Техническое

Решения:

1. Работу методического совета школы признать удовлетворительной.
2. Рекомендовать использование часов компонента образовательного учреждения на 2018 – 2019 уч. год.
3. Рекомендовать к использованию рабочие программы по учебным предметам и внеурочной деятельности на 2018 – 2019 учебный год с учётом устранения выявленных недостатков.
4. Подготовить планы работы МО на 2018 – 2019 уч. год.

Руководитель МС: \_\_\_\_\_ Л.Г.Мишенина